TAMIL NADU LE...
3 | சன 1979
MADRAS

தமிழ்நாடு சட்டமன்றப் பேரவை

புதன்கிழமை, 1978 செப்டம்பர் 13

சென்னை செயிண்ட் ஜார்ஜ் கோட்டையிலுள்ள சட்டமன்றப் பேரவை மண்டபத்தில் காலை 9 மணியளவில் மாண்புமிகு பேரவை தலைவர் திரு. முனு ஆதி அவர்கள் தலைமையில் பேரவை கூடியது.

(1) வினாக்கள்—விடைகள்

உடுக்குறியிட்ட வினாக்கள்

கொடுமுடியாறு அணைத்திட்டம்

*குறுகிய கால வினா எண் 2—திரு. யா. சை. மு. யூசுப்: மாண்புமிகு வேளாண்மை, பாசனத்துறை அமைச்சர் தயவு செய்து கீழ்க்கண்ட வினாக்களுக்கு விடையளிப்பாரா :

(அ) நெல்லை மாவட்டம் இராதாபுரம் துணை வட்டத்தில் பாசன வசதியைப் பெருக்கும் வண்ணம் திட்டமிடப் பட்ட 'கொடுமுடியாறு' அணைக்கட்டு திட்டம், 47 இலட்சம் ரூபாய் செலவு செய்த பிறகு, தொடர்ந்து நடத்தப் படாதது உண்மையா?

(ஆ) அப் பகுதி குளங்களுக்கு ஏற்கனவே பாசனம் தரும் 'வள்ளியூரான் காலின்' குறுக்கே இத் திட்டம் மேற்கொண்ட போது வாணம் தோண்டப்பட்டதால் வழக்கமாக வரும் வெள்ளம் தடைப்படும் நிலை இருப்பது அரசுக்குத் தெரியுமா?

(இ) ஆம் எனில் அத்தகைய நிலையை தவிர்க்க அரசு மேற் கொள்ளும் நடவடிக்கை என்ன?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு :

(அ) கொடுமுடியாறு திட்டத்திற்கு 1976-ம் ஆண்டிலிருந்து 1978-ம் ஆண்டு ஜூலை திங்கள் வரை செலவிடப்பட்ட தொகை ரூ. 29.62 இலட்சம். இத் திட்டம் மறு பரிசீலனைக்காக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டுள்ளது.

(ஆ) வள்ளியூரான் காலின் குறுக்கே வாணம் எதுவும் தோண்டப்படவில்லை. ஆகையால் நீர்வரவு தட்டுபடுவதற்கான சாத்தியக்கூறுகள் எதுவும் இல்லை.

(இ) இக் கேள்விக்கு இடமில்லை.

[1978 செப்டம்பர் 18

திரு. யா. சை. மு. யூசுப்: பேரவைத் தலைவரவர்களே, வல்லுநர்களால் அந்தத் திட்டம் தயாரிக்கப்பட்டு, அதற்கான வழிமுறைகளும் கடைபிடிக்கப்பட்டு, மத்திய திட்டக் கமிஷனால் அதற்கான நிதியும் வழங்கப்பட்டு, இரண்டாண்டுக் காலம் அதற்கான வேலைகள் தொடங்கப்பட்ட பிறகும், அந்தத் திட்டம் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு இருப்பதற்குக் காரணம் என்ன? அதற்கான காரணம் ஒரு சில அரசியல் வாதிகளின் குறுக்கீடுகள் என்று சொல்கிறார்கள். அது உண்மை தானா? அத்துடன் மறுபரிசீலனைக்குக் காரணம் என்ன என்பதையும் அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : பேரவைத் தலைவரவர்களே, வள்ளியூரான் காலின் குறுக்கே வாணம் தோண்டப்படுகின்ற அந்தத் திட்டம் தற்காலிகமாக நிறுத்தி வைக்கப்பட்டு இருக்கிறது. மேலும் அதை மீண்டும் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமா, வேண்டாமா என்பது அரசின் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் பதில் சொல்கிற நேரத்தில் வள்ளியூரான் காலின் குறுக்கே எந்தவிதமான வாணமும் தோண்டப்படவில்லை என்று சொன்னார்கள். ஆனால் அங்கே சென்று பார்த்த அளவில் 30-40 வாணம் தோண்டப்பட்டு இருக்கிறது. அதனால் தண்ணீர் வரத்து தடைபட்டு இருக்கிறது. ஆகவே, உடனடியாக இங்கே இருந்து தனியாக ஒரு தனி நபரை அனுப்பி நிலைமையை அறிந்து வரச்செய்ய அரசு நடவடிக்கைகளை மேற்கொள்ளுமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, வாணம் ஒரு சில இடங்களில் தோண்டப்பட்டிருந்தாலும், அதனால் நீர் வரத்து தடைபடுவதற்கான சாத்தியக் கூறுகள் இல்லை. ஆனாலும் மாண்புமிகு உறுப்பினருடைய அந்தக் கோரிக்கை சீக்கிரமாக நிறைவேற்றப்படும் என்பதைத் தெரிவித்து கொள்கிறேன்.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : பேரவைத் தலைவரவர்களே, நெல்லை மாவட்டம் இராதாபுரம் துணைவட்டத்தில் முக்கியமாக உள்ள இந்த கொடுமுடியாறு திட்டம் ஏற்கனவே தொடங்கப்பட்டு, அதற்காக கிட்டத்தட்ட ரூ. 30 லட்சம் வரையில் செலவு செய்யப்பட்டு இருப்பதாக அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னார்கள்? அதை மறு பரிசீலனை செய்ய வேண்டிய அவசியம் என்ன? அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றினால் மேலும் ஒரு வட்டம் நீர் பாசன வசதியைப் பெறும் வாய்ப்பு இருக்கிற காரணத்தால் அந்தத் திட்டத்தை உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டும் அதை மறு பரிசீலனை செய்யக் காரணம் யாரோ ஒரு சிலரின் தலையீடு,

1978 செப்டம்பர் 13]

அவருடைய நிலம் பாதிக்கப்படுவதால் நிறுத்தி வைக்க வேண்டும் என்று தலையிடுவதாகத் தெரிகிறது. அதற்காக அதைத் தள்ளி வைக்கவேண்டிய அவசியம் இல்லை. ஆகவே, உடனடியாக அதிலே விசேஷ கவனம் செலுத்தி அந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றி அந்த வட்டார மக்களுக்குப் பாசன வசதி செய்து தர அரசு முன் வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: பேரவைத் தலைவரவர்களே, வவசாயிகளின நன்மையைக்கருதி பாசனவசதியை அதிகரிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் அந்தக் கொடுமுடியாறு த்ட்டத்தை மீண்டும் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொண்டு இருக்கிறோம். மேலும் 1975-லே போடப்பட்ட திட்டம் அது. இப்போது இருக்கின்ற செலவிற்கும், திட்டம் தீட்டப்பட்ட காலத்தில் இருந்த செலவிற்கும் கணக்கிட்டுப் பார்த்து, அது சரியாக உள்ளதா, ''வயபிள் ஸ்கீமா'', ''எகனமிகல் ஸ்கீமா'', ''ரெமூனரேடிவ் ஸ்கீமாக'' இருக்குமா என்று எல்லாம் பார்க்க வேண்டிய சூழ்நிலை இருப்பதால் மீண்டும் பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு இருக்கிறது. ஆனாலும் அங்கே இருக்கும் பாசன வசதியை அதிகரிக்க வேண்டும் என்ற எண்ணத்தில் இது பரிசீலனை செய்யப்படும். இதை மறு பரிசீலனை செய்வதற்கு எந்தவிதமான அரசியல் நோக்கமும் இல்லை, அதனால் இது நிறுத்தி வைக்கப்படவில்லை என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. மு. ஜான் வின்சென்ட்: தலைவரவர்களே, கிட்டத்தட்ட கொடுமுடியாறு திட்டத்திற்கு 40 லட்சம் ரூபாய் வரை செலவு செய்த பிறகு அதற்காக கொண்டுவரப்பட்ட இயந்திரங்கள் அங்கிருந்து அகற்றப்பட்டு, அலுவலகங்களும் மாற்றப்பட்டிருப்பதாக அறிகிறோம். சுமார் 56,000 ஏக்கர் நிலம் இத் திட்டத்தினல் பாசனவசதி பெற்று விவசாயிகள் பயனடைவார்கள். ஆகவே, இந்த அரசு தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்து, மீண்டும் இத் திட்டத்தைச் செயல்படுத்துமா என்பதை அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு: தலைவரவர்களே, விவசாயிகளுடைய நன்மையைக் கருதித்தான் இத் திட்டம் மீண்டும் பரிசீலனையில் இருந்து வருகிறது.

திரு. வே. இரா. ஜெயராமன்: தலைவரவர்களே, இந்த நீர்ப் பாசனத் திட்டங்களைப் போடும்போது கட்டுபடி ஆகுமா? ஆகாதா என்று பார்க்க 'வயபிள் ஸ்கீமுக்கு' ஒரு 'யார்டு ஸ்டிக்' வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அது முந்திய சூழ்நிலைக்கேற்ப வைக்கப் பட்டது. இப்போது இருக்கிற சூழ்நிலைகளை மனதிற் கொண்டு 'யார்டு ஸ்டிக்கை' மறுபரிசீலனை செய்து 'ரேட் பர் டன்' என்ற முறையை மாற்றி, புதிய முறையை ஏற்படுத்தி, அந்தவகையில் ஒரு 'ஸ்டான்டிங் மானியுமென்ட்' என்ற முறையில் நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களை ஏற்படுத்த இந்த அரசு உதவி செய்யுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, திட்டங்களைத் தீட்டுகின்ற நேரத்தில் இவைகளை எல்லாம் கருத்திற் கொள்ள வேண்டியது அவசியமாகிறது. அதே நேரத்தில், எத்தனை விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு எத்தனை ஏக்கர் நிலம் பாசன வசதி பெறும் என்ற கணக்கையும் பார்க்க வேண்டும். பாசனத் திட்டங்களுக்குச் செலவிடும்போது, செலவிட்ட பணம் வீணாகி விடக்கூடாது என்பதில் இந்த அரசு சிரத்தை எடுத்துக்கொண்டு, இவைகளைப் பரிசீலித்து வருகிறது.

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவரவர்களே, இப்போது ஒரு பாலம் கட்டுகிறோம் அல்லது ஒரு ரோடு போடுகிறோம் என்றால் அது கட்டுபடி ஆகுமா ஆகாதா என்ற கணக்கைப் பார்ப்பதில்லை. அதைப்போல பாசனவசதி திட்டங்களுக்கும் செய்யலாம். மேலும் பாசன வசதித் திட்டங்களைப் பார்க்கும் போது அந்தக் காலத்தில் போடப்பட்ட கணக்கின் அடிப்படையிலேயே இப்போதும் போட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அந்த முறையை மாற்றி, இந்தப் பாசன வசதியை ஏற்படுத்துவதன் மூலமாக நீண்டகாலப் பயன், மக்கள் வாழ்க்கையின் முன்னேற்றம், குடிநீர் பிரச்சனை, ஏனைய பிற வசதிகள் எல்லாம் ஏற்படுவதை கருத்திற்கொண்டு அணுகுமுறையை மாற்ற இந்த அரசு முன்வருமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, தற்கால நிலவரப்படி பார்க்காமல் நீண்டகால — ''லாங் டெர்ம்'', பாசன வசதியை ஏற்படுத்துவதற்கும், விவசாயப் பெருங்குடி மக்களுக்கு நீண்டகாலப் பயன் ஏற்படுவதற்கும் ஏற்றவகையில் திட்டங்களைப் போடுவதில் இந்த அரசு அக்கறை காட்டி வருகிறது.

திரு. யா. சை. மு. யூசுப் : தலைவரவர்களே, கொடுமுடியாறு திட்டத்தை உருவாக்குகின்ற நேரத்தில் வல்லுநர்களால் போடப்பட்ட திட்டத்திற்கும் இப்போதுள்ள திட்டத்திற்கும் என்ன வேறுபாடு என்று எனக்குத் தெரியவில்லை. ஆனால் அந்தக் காலத்தில் 'வயபிளாக' இருந்த திட்டம் தற்போது 'நான்-வயபிளாக'ப் போவதற்கு என்ன காரணம்? எப்படி இருந்தாலும் இவைகளை எல்லாம் பார்க்காமல் விவசாயிகளின் நன்மையைக் கருதி, இத்திட்டத்தை விரைவில் நிறைவேற்ற அரசு நடவடிக்கை எடுக்குமா?

மாண்புமிகு திரு. ப. குழந்தைவேலு : தலைவரவர்களே, 1975-ல் திட்டம் போடும்போது ஏற்பட்ட மதிப்பீடு, 1978-லே தொடர்ச்சியாக ஏற்பட்ட மதிப்பீடு இவைகளை எல்லாம் கவனத்தில் கொள்ள வேண்டியிருக்கிறது. அதன் காரணமாகத்தான், மீண்டும் இத் திட்டத்தை அரசு பரிசீலனைக்கு எடுத்துக் கொண்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.